

ASBESTOS INTERNATIONAL ASSOCIATION

MEMORANDUM

AIA/1/PR

Precis of:-

"THE ASBESTOS PROBLEM AND THE EC DIFFERENTIAL" by Inter-Management

Object of the Study

1. 1.1 What EEC factors affect the asbestos industry?
- 1.2 What can be done about these?

Industry's Present Situation

2. There are many conflicting EEC interests which cause disagreement among members. However, environmental protection and workplace health are two of the very few matters in which all EEC countries have a common interest and an identity of views.
3. By skilfully (and wilfully) equating environmental pollution (i.e. industrial chemicals) with cancer, the environmentalists have frightened public opinion on to their side.
4. Asbestos, a small industry with few political friends, is vulnerable to this emotional onslaught and is therefore a potentially easy victim in a popular campaign. Not many will want to change this situation and defend us.
5. The industry has been slow to deal with its problems and has therefore lost some sympathy.

Important Authorities

6. The opinions of supranational authorities (WHO, ILO, EC etc.) are of prime significance, particularly on matters such as the environment and workers' health which have international appeal. The EC Commission has a progressing series of environmental plans and has emphasised asbestos pollution.
7. The Commission has strong links with EPA, OSHA etc. It is unfortunate that US legislation is being taken more and more as a standard here because the US scene is very different from that in Europe.
8. Within the EEC two Institutions are increasing their authority:-
 - 8.1 The Council of Ministers (there is talk of a Secretary-General for CORPER)
 - 8.2 The European Parliament (note recent use of budget powers).

Influence in the EEC

9. The AIA has acquired credibility with the EEC and should continue to be used but augmented by industry members. The following are the main channels for making contacts:-
 - 9.1 The Council/CORPER (the principle of unanimity can be invoked at this level. It is clearly useful if an industry can get its country to identify with its interests).

ASBESTOS INTERNATIONAL ASSOCIATION

RELAZIONE “IL PROBLEMA DELL’AMIANTO E LE AUTORITA’ DELLA CE”

Oggetto dello studio

1. 1.1 Quali fattori CEE influenzano l’industria dell’amianto?
1.2 Come è possibile affrontarli?

L’attuale situazione dell’industria

2. Nella CEE vi sono numerosi interessi contrastanti che causano disaccordo tra i vari membri. Tuttavia, la protezione ambientale e la salute sul luogo di lavoro rappresentano due delle poche questioni su cui tutti i paesi della CEE hanno interessi comuni e identità di vedute.
3. Identificando volontariamente l’inquinamento ambientale (vale a dire i prodotti chimici industriali) con il cancro, gli ambientalisti hanno spaventato l’opinione pubblica, facendo sì che si schierasse dalla loro parte.
4. L’amianto, un settore industriale con scarso appoggio politico, è molto vulnerabile in caso di campagna popolare. Saranno in pochi a voler cambiare questa situazione e a difenderci.
5. L’industria è stata lenta nel gestire questi problemi e pertanto ha perso popolarità.

Autorità importanti

6. L’opinione delle autorità sovranazionali (OIL, CE ecc.) è di primaria importanza, specialmente in merito a tematiche di rilevanza internazionale come ambiente e salute sul luogo di lavoro. La commissione CE ha previsto una serie di strategie ambientali e ha sottolineato il problema dovuto all’inquinamento da amianto.

La Commissione ha dei forti legami con l’EPA [*N.d.T.: agenzia statunitense per la protezione ambientale*], l’OSHA [*N.d.T.: amministrazione statunitense per la sicurezza e la salute professionale*] ecc. La legislazione USA viene utilizzata sempre più come standard in Europa, ma è sconveniente in quanto le situazioni dei due paesi sono molto diverse.

8. In ambito CEE due istituzioni stanno guadagnando autorità:
 - 8.1 Il Consiglio dei Ministri (si parla di un Segretario Generale per il COREPER).
 - 8.2 Il Parlamento Europeo (notare il recente utilizzo di poteri in materia di budget).

Influenza della CEE

9. L’AIA ha acquisito credibilità insieme alla CEE e dovrebbe continuare ad essere utilizzata dai membri industriali. I canali per acquistare contatti sono i seguenti:
 - 9.1 Il Consiglio/COREPER (a questo livello può essere tirato in causa il principio dell’unanimità. È certamente utile qualora un’industria cerchi di identificare gli interessi del paese con i propri).

- 9.2 Direct Commissioners (power is shifting from here to the Council).
- 9.3 The European Parliament (political parties should be lobbied)
- 9.4 Procurator-General (if possible nationality to nationality)
- 9.5 Experts (both EEC officials and outside technologists)
- 9.6 Heads of the Asbestos Industry (should meet the Council and the Commissioners)
- 9.7 ECO FINITE
- 9.8 ECI Cheists

Future Action for the Asbestos Industry

10. The paper suggests two scenarios which could govern future action by the Asbestos Industry:-
 - 10.1 Hypothesis A. EEC officials have already made up their minds to prohibit asbestos. Thus the trend will be to ban and substitute. The future for asbestos will be very limited.
 - 10.2 Hypothesis B. There will be a swing back from the public's exaggerated emotional fears of cancer. The only anti-asbestos elements will be the trade unions and certain politicians and journalists. Common sense will prevail and the future for asbestos will lie in "control".
11. In Mr. Riedl's view 10.1 seems more realistic for the following reasons:-
 - 11.1 The industry has little influence or significance.
 - 11.2 The industry is not united enough.
 - 11.3 The industry has left matters too late.
 - 11.4 The industry lacks the confidence of the medical world.
12. However, in both cases it is important to fight for asbestos and this should be done by an elaborate strategy to be supported and jointly executed by all the national asbestos industries (in the EEC). This means:-
 - 12.1 Each member country to be strongly committed.
 - 12.2 National industrialists to play a bigger part in EC matters.
 - 12.3 The load to be spread more evenly between national members.

[N.d.T.: la seconda parte del punto 9 e il punto 10 sono illeggibili.]

11. Secondo il sig. ?? *[N.d.T.: nome illeggibile]* il punto 10.1 pare più realistico per le seguenti ragioni:
 - 11.1 L'industria ha scarsa importanza e scarsa influenza.
 - 11.2 L'industria non è abbastanza unita.
 - 11.3 L'industria ha temporeggiato troppo.
 - 11.4 L'industria non può contare sulla fiducia del mondo medico.

12. Tuttavia, in entrambi i casi è necessario continuare la lotta a favore dell'amianto elaborando una strategia che dovrà essere appoggiata e adottata congiuntamente da tutte le industrie dell'amianto nazionali (nella CEE). Ciò implica:
 - 12.1 il massimo impegno da parte di ogni stato membro.
 - 12.2 che i dirigenti industriali nazionali rivestano un ruolo più importante nelle questioni CE.
 - 12.3 che il carico venga ripartito più uniformemente tra i membri nazionali.