

## اندونزی



اندونزی در رتبه‌بندی جهانی هشتمین کشور واردکننده، مصرف‌کننده و صادرکننده محصولات آزیستی است [۴۳] که طی سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۴ مصرف آن ۲۰ درصد افزایش پیدا کرده است. در تمام اندونزی ورقه-های حاوی آزیست به راحتی در دسترس هستند و بعنوان یک ماده ارزان در بسیاری از موارد انتخاب اول

خریداران را تشکیل می‌دهند. بیش از ۷۷۰۰ کارگر در صنایع مصرف‌کننده آزیست مشغول به کار هستند و تاکنون یک مورد از مزوتلیوما مشخص شده است. قسمت عمده‌ای از آزیست که از کشورهای کانادا، برزیل و روسیه وارد می‌شود در ساخت محصولات پوششی سقف آزیست سیمان بکار می‌رود [۴۴].

یک لابی ملی آزیست که از منابع مالی خوبی برخوردار است با هرگونه تهدید احتمالی برای صنعت آزیست مقابله می‌کند. در ماه فوریه ۲۰۰۶ انجمن تولیدکنندگان محصولات فیبر-سیمان با حمایت انجمن بین‌المللی کریزوتایل و سفارت کانادا یک سمپوزیم علمی بین‌المللی در جاکارتا برگزار کردند که چیزی جز فعالیت و تبلیغ در جهت مصرف‌ایمن کریزوتایل نبود. در جریان سمپوزیم علائم و لوگوی انجمن بین‌المللی کریزوتایل، دولت کانادا و انجمن کانادا بطور واضحی محو شده بودند. تلاش برای از دعوت یک پاتولوژیست استرالیایی بنام دکتر داگلاس هندرسون<sup>۱</sup> که یکی از پیشگامان متخصص در زمینه آزیست و مشاور سازمان تجارت جهانی در مورد کشور کانادا است برای صحبت در این کنفرانس با مخالفت برگزارکنندگان روبرو شد. یکسال بعد اوضاع

1-Douglas Henderson

کمی بهبود یافت و یک فعال اتحادیه تجاری بنام فیونا میوری<sup>۱</sup> در پانل منع مصرف آزیست در جاकारتا حضور یافت. در حالیکه سایر سخنرانان این جلسه در تائید فلسفه [۴۵] مصرف آزیست مبنی بر «استفاده کنترل شده» از کریزوتایل صحنه گذاشتند خانم میوری گفت: "از سال ۱۹۸۹ اتحادیه بین‌المللی کارگران صنعت چوب و ساختمان سیاست شفافی را برای اجماع جهانی در خصوص منع مصرف آزیست خصوصا در مورد موادی که در صنعت مصرف می‌شوند در پیش گرفته است. دلیل این کار هم آشکار است، آزیست کشنده است چه آبی، چه قهوه‌ای و چه سفید باشد. انتخاب بین آزیست آمفی بول و کریزوتایل مانند این است که بین صندلی الکتریکی و تزریق کشنده یکی را انتخاب کنیم.

BWI مکررا اصطلاح "مصرف ایمن" را از کسانی که "متخصص آزیست" نامیده می‌شوند بر مبنای مطالعاتی که عمدتا هزینه آن توسط صنایع تامین می‌شود شنیده است. ما اهمیتی برای این یافته‌های مشکوک یا هیاهوی پیرامون آن قائل نیستیم. BWI ترجیح می‌دهد تا به نظرات گروههای علمی مستقل مانند سازمان بهداشت جهانی<sup>۲</sup>، آژانس بین‌المللی تحقیقات بر روی سرطان<sup>۳</sup>، برنامه بین‌المللی ایمنی مواد شیمیائی<sup>۴</sup>، کالج رامازینی<sup>۵</sup>، انجمن بین‌المللی تامین اجتماعی<sup>۶</sup>، سازمان بین‌المللی کار<sup>۷</sup>، کمیته بازرسی با سابقه<sup>۸</sup> و بسیاری سازمانهای مستقل دیگر که از اعتبار بین‌المللی برخوردار هستند و به آنها پولی از طرف صنایع آزیست پرداخت نمی‌شود اعتماد کند. آنها معتقدند که مصرف آزیست خطرناک است و بهترین راه برای حفظ جان انسانها در مقابل آزیست منع مصرف آن است."

---

1- Fiona Murie

2 - WHO

3 - International Agency For Research on Cancer

4 - International Programme on Chemical Safety

5 - Collegium Ramazzini

6 - International Social Security Association

7 - International Labour Organization

8 - Senior Labour Inspectors Committee